



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

5  
00013



29

8 R1-182/18-10

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Emi Brdovčak, u izvanparničnom predmetu predlagatelja MARKA KOVAČEVIĆA iz Zagreba, Kustošijanski Vidikovac 12, OIB: 02736316739, radi imenovanja likvidatora likvidacijske mase brisanog subjekta upisa HLAPA d.o.o. Rijeka, Creska 23, OIB: 6080023411, 3. travnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Ivan Kapor iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 93902711585, imenuje se za likvidatora radi provođenja postupka likvidacije nad imovinom brisanog subjekta upisa HLAPA d.o.o. Rijeka, Creska 23, OIB: 6080023411.

II. Imenovani likvidator dužan je provesti postupak likvidacije imovine brisanog subjekta trgovačkog društva HLAPA d.o.o. Rijeka, Creska 23, OIB: 6080023411, sukladno odredbama čl. 472. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne Novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 112/11, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD) i čl. 70. Zakona o sudskom registru („Narodne Novine“ broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13 i 93/14; dalje: ZSR), te mu se nalaže da najkasnije u roku od jedne godine dostavi ovom sudu izvješće o provedenoj likvidaciji.

### Obrazloženje

U izreci označeni predlagatelj podnio je 14. prosinca 2018. prijedlog ovome sudu radi imenovanja likvidatora nad imovinom brisanog subjekta upisa HLAPA d.o.o. Rijeka, Creska 23, OIB: 6080023411 ističući kako je to društvo upisano kao vlasnik nekretnina označenih kao k.č.br. 6216/4, k.o. Soline, 6216/5, k.o. Soline, 6216/6 k.o. Soline, sve upisane kod Općinskog suda u Rijeci, zemljišno – knjižni odjel Krk, u z.k.ul. 3229, k.o. Soline. Svoj pravni interes za pokretanje postupka likvidacije predlagatelj je obrazložio činjenicom da je neposredno prije provedbe postupka brisanja subjekta HLAPA d.o.o. Rijeka, a na temelju Ugovora o kupoprodaji od 24. srpnja 2018. kupio nekretninu brisanog subjekta upisa i to k.č.br. 6216/3, k.o. Soline, upisana u z.k.ul. 3603, k.o. Soline. Međutim, u ovršnom postupku koji je vođen prije spomenute kupoprodaje (Ovr-119/13) sud je propustio izbrisati zabilježbu ovrhe 2. ovrhovoditelja iz tog postupka – trgovačkog društva Britton d.o.o. Zagreb te je predmetna ovrha ostala upisana na predmetnoj nekretnini na listu „C“ pod brojem Z-211/15. Ovršni sud je 11. svibnja 2017. donio rješenje o prekidu postupka te ovršni sud više ne može donositi nikakve odluke u tom predmetu. Zato je predlagatelj predložio da se imenuje likvidator brisanom subjektu kako bi se predmetni ovršni postupak mogao nastaviti i kako bi se u tom postupku mogla izbrisati upisana zabilježba ovrhe. Predložio je da se za likvidatora imenuje stečajni upravitelj Ivan Kapor.



Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je društvo Hlapa d.o.o. Rijeka, brisano iz sudskog registra rješenjem ovog suda od 23. kolovoza 2016., poslovni broj Tt-15/7459-83. Subjekt je brisan iz sudskog registra po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 70. ZSR-a.

Nadalje, uvidom u izvadak iz zemljišne knjige z.k.ul. broj 3229 (list 7 spisa) utvrđeno je da je trgovačko društvo Hlapa d.o.o. Rijeka upisano kao vlasnik nekretnina označenih kao k.č.br. 6216/4, k.o. Soline, 6216/5, k.o. Soline, 6216/6 k.o. Soline, sve upisane kod Općinskog suda u Rijeci, zemljišno – knjižni odjel Krk, u z.k.ul. 3229, k.o. Soline. Iz Ugovora o kupoprodaji nekretnina broj 9725N-17/18 utvrđeno je da je predlagatelj kupio od Croatia banke d.d. Zagreb nekretninu koja je bila u vlasništvu brisanog subjekta i na kojoj je ostala zabilježena ovrha ovrhovoditelja Britton d.o.o. Zagreb u predmetu koji se vodio kod Općinskog suda u Krku pod poslovnim brojem Ovr-461/2014 (u kojem je ovršnom postupku nekretnina dosuđena Croatia banci d.d. Zagreb koja je istovremeno bila i ovrhovoditelj 1.- u tom postupku).

Predlagatelj je predložio da sud za likvidatora imenuje Ivana Kaporu iz Zagreba te je dostavljena njegova izjava o tome da ne postoje okolnosti koje bi po zakonu stajale na putu njegovom imenovanju, da je upoznat s time da o svemu mora uredno izvještavati sud (čl. 372. st. 3. ZTD-a) te izjava kojom prihvaća postavljanje za likvidatora i ovjereni potpis kojim će se koristiti u poslovanju. Izjava je ovjerena kod javnog bilježnika Kristine Hukelj iz Zagreba.

Odredbom čl. 70. st. 17. ZSR-a propisano je da se u slučaju kada se nakon brisanja subjekta upisa iz registra pokaže da on ima imovinu, provodi likvidacija nad tom imovinom. Zato je bilo potrebno imenovati likvidatora koji će provesti likvidaciju uz odgovarajuću primjenu odredbi ZTD-a, sve u smislu odredbe čl. 70. st. 14. ZSR-a i odgovarajućom primjenom odredbe čl. 84.f st. 1. ZSR-a i čl. 367. st. 2. ZTD-a. Zato je riješeno kao u točki I. izreke.

Odluka iz točke II. izreke donesena je primjenom odredbe čl. 472. i 378. st. 1 ZTD-a.

Obveza je likvidatora unovčiti imovinu društva i podmiriti vjerovnike (čl. 374. ZTD-a), pri čemu likvidator odgovara vjerovnicima za štetu koju im svojim radnjama u likvidaciji prouzroči (čl. 383. st.1 ZTD-a). Naknada troškova likvidacije i nagrada za rad plaćaju se na teret imovine brisanog subjekta upisa nakon podmirenja tražbina vjerovnika (čl. 381. ZTD-a) s time da se imovina društva može podijeliti članovima društva razmjerno veličini njihova poslovna udjela nakon podmirenja tražbina vjerovnika (380. ZTD-a).

Slijedom navedenog, na temelju citiranih zakonskih odredbi, sud je donio odluku kao u izreci rješenja.

U Rijeci 3. travnja 2019.

Sutkinja  
Ema Brdovčak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Žalba ne zadržava izvršenje rješenja (čl. 40. ZTD-a).

Broj zapisa: 17889-ec706

Kontrolni broj: 03146-8eb87-4481c

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Crikvenici  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL KRK  
Stanje na dan: 29.09.2022. 00:25

8  
NESLUŽBENA KOPIJA

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 316008, SOLINE

Broj ZK uložka: 3229

Broj zadnjeg dnevnika: Z-114/2010

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	6216/4	PUT			31	
2.	6216/5	PAŠNJAK			16	
3.	6216/6	PAŠNJAK			19	
		UKUPNO:			66	

B  
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 HLAPA D.O.O., RIJEKA, CRESKA 23	

C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 29.09.2022.



Poslovni broj: XI Ovr-219/2020-10

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI  
STALNA SLUŽBA U KRKU  
Bodulska br. 2d, 51500 Krk

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Crikvenici – Stalna služba u Krku, po sutkinji Martini Maršić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja: 1. CROATIA BANKA d.d. iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića br. 9, OIB 32247795989, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Barabi, dipl. pravniku i dr., te 2. BRITTON d.o.o. iz Zagreba, Ilirska grana br. 5, OIB 00041867944, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Gugić, Kovačić i Krivić, odvjetnicima u Zagrebu, protiv ovršenika LIKVIDACIJSKE MASE BRISANOG SUBJEKTA UPISA HLAPA d.o.o. iz Rijeke, Creska br. 23, OIB 60800263411, zastupanog po likvidatoru Ivanu Kaporu iz Zagreba, Zadarska 77, radi prisilne naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini, po održanom ročištu za diobu kupovnine 6. listopada 2020. godine, odlučujući o namirenju ovrhovoditelja, 19. siječnja 2021.,

riješio je

I. Iz kupovnine u iznosu od 165.000,00 kn (slovima: stotinu šezdeset pet tisuća kuna), dobivene prodajom nekretnina ovršenika, namiruju se slijedeća potraživanja:

a) ovrhovoditelja Croatia banke d.d.:

- trošak postupka ovrhovoditelja Croatia banke d.d. s osnova plaćenih sudskih pristojbi za prijedlog i rješenje o ovrsi i predujma za provođenje ovršnih radnji u iznosu od 9.000,00 kn (slovima: devet tisuća kuna),
- preostali trošak odmjeren rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-119/2013 od 19. travnja 2013. godine u iznosu od 12,00 kn (slovima: dvanaest kuna),
- zatezne kamate na trošak odmjeren rješenjem o ovrsi u iznosu od 1.979,01 kn (slovima: tisuću devetsto sedamdeset devet kuna i jedna lipa),
- dio kamate na glavnici potraživanja dospio unatrag posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi u iznosu od 149.008,99 kn (slovima: sto četrdeset devet tisuća osam kuna i devedeset devet lipa),

b) ovrhovoditelja Britton d.o.o.:

- troškovi ovršnog postupka s osnova plaćenih sudskih pristojbi za prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.000,00 kn (slovima: pet tisuća kuna).

II. Ovrhovoditelj Croatia banka d.d. obvezuje se u roku od 8 (slovima: osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplatiti na depozitni račun ovoga suda broj HR96



23900011300067997 model HR00, poziv na broj 04-01-21920 iznos od 5.000,00 kn na ime odmjerjenih troškova što ih je ovrhovoditelj Britton d.o.o. platio na ime sudske pristojbe za prijedlog i ovrhu, kako bi sud ovaj iznos prenio na račun ovrhovoditelja Britton d.o.o.

III. Preostali iznos kamata na glavnice potraživanja ovrhovoditelja Croatia banke d.d. od 630.482,24 kn, te cjelokupna glavnica duga ovrhovoditelja Croatia banke d.d. u iznosima od 2.314.282,82 kn i 48.774,89 kn, kao i potraživanje ovrhovoditelja Britton d.o.o. u iznosu od 5.862,50 kn troškova postupka odmjerjenih rješenjem o ovrsi, potom 1.562,50 kn daljnjih troškova postupka što se odnose na odvjetničko zastupanje, kao i iznos zateznih kamata od 215.834,73 kn i glavnice od 468.969,10 kn, o s t a j u n e n a m i r e n i.

IV. Računovodstvu ovoga suda nalaže se nakon što ovrhovoditelj Croatia banka d.d. postupi po točki II izreke ovog rješenja, u roku od daljnjih 15 dana, izvršiti isplatu iznosa iz točke II izreke rješenja na račun punomoćnika ovrhovoditelja Britton d.o.o. - IBAN HR 052402006-1100562520, otvoren kod Erste & Steiermarkische bank d.d.

V. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda po pravomoćnosti ovog rješenja izbrisati iz zemljišnih knjiga zabilježbu prijedloga za ovrhu i zabilježbu ovrhe (Z-7576/14 i Z-7576/14) upisane na nekretnini koja je bila predmet ovrhe – k.č. br. 6216/3, pašnjak površine 496 m<sup>2</sup>, upisan u zk. ul. 3603 k.o. Soline na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-461/2014 od 13. siječnja 2015. godine.

#### Obrazloženje

Pred ovim sudom pod gornjim poslovnim brojem Ovr-219/2020 (prethodni posl. br. Ovr-119/2013 tj. posl. br. Ovr-2080/2015) u tijeku je ovršni postupak radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja Croatia banke d.d. na nekretnini ovršenika, k.č. br. 6216/3, pašnjaku površine 496 m<sup>2</sup>, upisanom u zk. ul. 3603 k.o. Soline, kojem postupku je po provedenoj javnoj dražbi pristupio i ovršni postupak što ga je ovrhovoditelj Britton d.o.o. pokrenuo protiv ovršenika radi naplate novčane tražbine na istoj nekretnini.

Nakon što je na ročištu za javnu dražbu nekretnina koja je predmet postupka ovrhe prodana najpovoljnijem kupcu, ovrhovoditelju Croatia banci d.d. za iznos od 165.000,00 kn, Općinski sud u Krku je pod posl. br. Ovr-119/2013, dana 19. siječnja 2015. godine donio rješenje o dosudi koje je postalo pravomoćno, oslobodivši ovrhovoditelja Croatia banku d.d. polaganja kupovnine u cijelosti.

Radi utvrđivanja tražbina koje su namirene prodajom nekretnine, održano je ročište dana 4. veljače 2016. godine, pri čemu je ovrhovoditelj Croatia banka d.d. istaknuo kako prema ovršeniku ima potraživanje glavnice u iznosu od 2.314.282,82 kn (kunska protuvrijednost glavnice duga od 302.097,26 EUR-a) uvećano za 759.490,54 kn zateznih kamata tekućih od 13. ožujka 2013. godine (kunska protuvrijednost kamata na tu glavicu od 99.140,87 EUR-a), kao i daljnjih 48.774,89 kn glavnice (kunska protuvrijednost glavnice duga od 6.366,88 EUR-a) te 20.000,69 kn kamata na taj iznos tekućih od 13. ožujka 2013. godine (kunska protuvrijednost kamata od 2.610,81 EUR-a). Ovrhovoditelj Croatia banka d.d. osim toga potražuje i troškove postupka odmjerene rješenjem o ovrsi u iznosu od 5.012,00 kn, te kamate na taj trošak od 1.979,01 kn, kao i 4.000,00 kn za plaćeno građevinsko vještačenje te 1.216,13 kn zateznih kamata na ovaj plaćeni iznos. S druge strane, ovrhovoditelj Britton d.o.o. podneskom od 4. veljače 2016. godine specificirao je svoje potraživanje na način da



zahtijeva isplatu 5.100,00 kn sudske pristojbe za prijedlog i rješenje o ovrsi, a zahtijeva i isplatu glavnice od 468.969,10 kn i zateznih kamata od 215.834,73 kn, dok na ime odvjetničkog zastupanja potražuje i daljnji trošak ovršnog postupka od 19.375,00 kn. Osim toga, ovrhovoditelj Croatia banka d.d., predlaže izbrisati iz zemljišnih knjiga i zabilježbu ovrhe upisanu u korist ovrhovoditelja Britton d.o.o., a koja nije brisana rješenjem o dosudi.

Na ročištu za diobu kupovnine održanom 4. veljače 2016. godine, ovrhovoditelj Croatia banka d.d. osporio je visinu potraživanja ovrhovoditelja Britton d.o.o., zatraživši ujedno dodjelu dodatnog roka radi očitovanja, no kako ovrhovoditelj Croatia banka d.d. prigovore potraživanju ovrhovoditelja Britton d.o.o. nije konkretizirao, to su ovi prigovori ovrhovoditelja Croatia banke d.d. cijenjeni paušalnim, a zahtjev ovrhovoditelja Croatia banke d.d. za dodjelu dodatnog roka radi očitovanja odbijen je kao neosnovan.

Rješenje o namirenju sud je donio dana 4. veljače 2016. godine određivši da se iz kupovnine od 165.000,00 kn namiruju potraživanja ovrhovoditelja Croatia banke d.d. koja se odnose na trošak postupka ovrhovoditelja Croatia banke d.d. odmjereno rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-119/2013 od 19. travnja 2013. godine u iznosu od 5.012,00 kn, zatezne kamate na taj trošak od 1.979,01 kn, daljnji trošak postupka ovrhe od 4.000,00 kn, kao i dio kamate na glavicu potraživanja dospio unatrag posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi od 154.008,99 kn, dok je u preostalom dijelu tražbinu ovrhovoditelja Croatia banke d.d. utvrdio nenamirenom. Tražbina ovrhovoditelja Britton d.o.o. utvrđena je nenamirenom u cijelosti.

Međutim, povodom žalbe ovrhovoditelja Britton d.o.o. i ovršenika, ta je odluka ukinuta rješenjem Županijskog suda u Šibeniku posl. br. Gž Ovr-326/2016 od 13. veljače 2017. godine. U ukidnoj odluci ističe se da je do stupanja ovrhovoditelja Britton d.o.o. u ovaj ovršni postupak došlo zabilježbom rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi koja je izvršena 14. siječnja 2015. godine, dakle, prije donošenja rješenja o dosudi koje je u ovom predmetu doneseno 19. siječnja 2015. godine. Prvostupanjskom se sudu ukazuje da stoga pravilnom primjenom čl. 113. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/2012, 25/13 i 93/14, u daljnjem tekstu: OZ), treba odlučiti o namirenju potraživanja ovrhovoditelja Britton d.o.o. te donijeti novo i na zakonu utemeljeno rješenje.

U ponovljenom postupku sud je održao ročište za namirenje dana 6. listopada 2020. godine. Ovrhovoditelj Britton d.o.o. je kao prioritetnu tražbinu predložio namiriti iznos od 5.000,00 kn što se odnosi na plaćene sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi, predloživši njihovu isplatu na račun punomoćnika.

S druge strane, Republika Hrvatska se podneskom od 6. listopada 2020. godine nije izjasnila o tome da potražuje porez na dodanu vrijednost za nekretnine prodane u postupku ovrhe, a na ročište održano 6. listopada 2020. godine nije pristupio nitko od stranaka. Ovrhovoditelj Croatia banka nije dostavila novu specifikaciju glavnica i kamata, pa je sud o postojanju tražbina ovog vjerovnika zaključio temeljem prethodno dostavljenih očitovanja.

Odlučujući o redosljedu namirenja sukladno čl. 113. i čl. 114. OZ, to je kao prioritetnu tražbinu, protivno načelu vremenskog prioriteta, valjalo namiriti tražbinu ovrhovoditelja Croatia banke d.d. s osnova plaćene sudske pristojbe za prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.000,00 kn, kao i iznos od 4.000,00 kn plaćenog predujma za provođenje očevida i građevinskog vještačenja radi utvrđenja vrijednosti nekretnine koja je predmet ovrhe.



Sukladno uputi iznesenoj u rješenju Županijskog suda u Šibeniku posl. br. GŽ Ovr-326/2016 od 13. veljače 2017. godine, trošak plaćenih sudskih pristojbi na prijedlog i rješenje o ovrsi od 5.000,00 kn priznat je i ovrhovoditelju Britton d.o.o., obzirom da je riječ o tražbini koja se namiruje prvenstveno, a ovrhovoditelj Britton d.o.o., kako je ukazano ovome sudu, stekao je pravo na namirenje zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi pet dana prije donošenja rješenja o dosudi. S obzirom da je ovrhovoditelj Croatia banka d.d. rješenjem o namirenju oslobođen plaćanja kupovnine, a u to vrijeme sud nije imao saznanje o postojanju i visini prioritete tražbine ovrhovoditelja Britton d.o.o. koja se odnosi na plaćene sudske pristojbe, to je ovrhovoditelja Croatia banku d.d. valjalo pozvati na uplatu iznosa od 5.000,00 kn na račun suda, kako bi se taj iznos prioritete tražbine mogao proslijediti ovrhovoditelju Britton d.o.o., a na što uostalom ukazuje i viši sud u obrazloženju svoje odluke kojom je ukinuo prethodno doneseno rješenje o namirenju.

U odnosu na preostala potraživanja ovrhovoditelja, odlučeno je sukladno trenutku kada su ovrhovoditelji stekli pravo na namirenje, odnosno sukladno načelu vremenskog prioriteta.

Ovrhovoditelj Croatia banka d.d. pravo na namirenje stekao je uknjižbom založnog prava na nekretnini ovršenika dana 21. srpnja 2009. godine za tražbinu temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu za refinanciranje s valutnom klauzulom broj 2200120358 od 16. srpnja 2009. godine, solemniziranog pod brojem OV-2493/09, radi osiguranja iznosa od 150.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB s ugovorenim naknadama i troškovima, dok je pravo na namirenje za tražbinu iz Ugovora o dugoročnom kreditu za refinanciranje sa valutnom klauzulom od 2. travnja 2010. godine solemniziranog po Javnom bilježniku Vrsalović Zoranu br. OV-2105/10 od 22. travnja 2010. godine, u iznosu od 39.950 EUR-a u protuvrijednosti kuna sa ugovorenom kamatom, troškovima i kamatom stopom, stekao uknjižbom založnog prava temeljem prijedloga od 23. travnja 2010. godine.

S druge strane, ovrhovoditelj Britton d.o.o. pravo na namirenje u ovom postupku stekao je nakon ovrhovoditelja Croatia banke d.d., uknjižbom zabilježbe ovrhe u zemljišnim knjigama dana 14. siječnja 2015. godine.

Stoga je sukladno načelu vremenskog prioriteta, valjalo utvrditi da se iz preostalog iznosa kupovnine od 151.000,00 kn, namiruje daljnjih 12,00 kn troškova ovrhe koji su odmjereni ovrhovoditelju Croatia banci d.d. rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-119/2013 od 19. travnja 2013. godine, kao i zatezne kamate na taj trošak u iznosu od 1.979,01 kn, pri čemu ovrhovoditelj ne ostvaruje pravo i na zatezne kamate na trošak građevinskog vještačenja jer mu je on kao opravdan dosuđen tek ovim rješenjem. Osim toga, valjalo je namirenim utvrditi i zatezne kamate na glavnica duga od 48.774,89 kn u iznosu od 20.000,69 kn, kao i dio zateznih kamata na glavnica duga od 2.314.282,82 kn, u iznosu od 129.008,30 kn, dok je u preostalom dijelu od 625.482,24 kn iznos zateznih kamata ostao nenamiren, jednako kao i cjelokupna glavnica duga ovrhovoditelja Croatia banke d.d. od 2.314.282,82 kn te 48.774,89 kn, koja se odnosi na isprave osigurane založnim pravom u zemljišnim knjigama.

Tražbinu ovrhovoditelja Britton d.o.o., izuzev iznosa prioritete tražbine od 5.000,00 kn koja se odnosi na plaćene sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o ovrsi, trebalo je pak također utvrditi nenamirenom. Navedeno uključuje preostali trošak odmjeran rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Krku posl. br. Ovr-461/2014 od 13. siječnja 2015. godine u iznosu od



5.862,50 kn, i uključuje naknadu troška sastava prijedloga za ovrhu od 4.690,00 kn uvećano za 1.172,50 kn poreza na dodanu vrijednost. Prema tome, kako je o ovom dijelu potraživanja ovrhovoditelja Britton d.o.o. već pravomoćno odlučeno, to neosnovano ovrhovoditelj podneskom od 4. veljače 2016. godine traži ovog puta 5.000,00 kn za sastav prijedloga za ovrhu, a neosnovano potražuje i naknadu troška od 100,00 kn za izdavanje rješenja o pristojbi, jer je do potrebe izdavanja tog rješenja došlo iz razloga što ovrhovoditelj nije pravodobno platio sudsku pristojbu na prijedlog za ovrhu, pa je očito da ovaj trošak ne može pasti na teret ovršenika. S druge strane, zahtjev ovrhovoditelja Britton d.o.o. za odmjeravanje dodatnog troška od 250,00 kn za pribavu potvrde ovršnosti ovršne isprave nije cijenjen osnovanim jer ovrhovoditelj nije dokazao da bi s te osnove imao trošak angažiranja profesionalnog punomoćnika, niti da je imao trošak sastavljanja zahtjeva za dostavu zemljišnoknjižnog izvataka, s time što se ovrhovoditelju ukazuje da ovaj trošak nije naveo kao trošak kojeg je imao u prijedlogu za ovrhu. Ovrhovoditelj Britton d.o.o. neosnovano potražuje i naknadu zastupanja profesionalnog punomoćnika na ročištu za namirenje održanom dana 4. veljače 2016. godine jer tom ročištu punomoćnik ovrhovoditelja nije pristupio, no osnovano traži naknadu od 1.250,00 kn za sastav podneska od 4. veljače 2016. godine, jer je riječ o podnesku iz Tbr. 11/8 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 103/14 i 118/14, dalje: Tarifa '12), uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost (312,50 kn) i što čini sveukupno 1.562,50 kn daljnjeg troška ovrhe koji također ostaje nenamiren. Osim toga, nenamireno je ostalo i potraživanje ovrhovoditelja Britton d.o.o. koje se odnosi na trošak zatezne kamate od 215.834,73 kn, kao i cjelokupna glavnica od 468.969,10 kn.

Stoga je valjalo utvrditi kako su preostali dijelovi tražbina ovrhovoditelja Croatia banke d.d. i ovrhovoditelja Britton d.o.o. u gore navedenim iznosima, ostali nenamireni. Ujedno, iz zemljišnih knjiga valjalo je izbrisati zabilježbu pokretanja postupka ovrhe i zabilježbu ovrhe, koje su ostale upisane u korist ovrhovoditelja Britton d.o.o., obzirom na pravila o provođenju jedinstvenog ovršenog postupka na istoj nekretnini za sve ovrhovoditelje, kao i okolnost da je nekretnina koja je predmet ovrhe prodana na javnoj dražbi, a rješenje o dosudi postalo je i pravomoćno.

Slijedom izloženog riješeno je kao u izreci, s time što se posebno napominje da će nakon pravomoćnosti ovog rješenja biti doneseno posebno rješenje kojim će se utvrditi da je ovrha dovršena, a sukladno čl. 68. OZ.

U Krku 19. siječnja 2021.

S u t k i n j a :

Martina Maršić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi pisanim putem u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovog suda u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog, a o žalbi odlučuje županijski sud

Dokument je elektronički potpisan:  
MARTINA MARŠIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
05-02-2021  
10:40:54

DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI  
2.5.4.97=#130048523734303834323435303337  
L=CRIKVENICA  
S=MARŠIĆ  
G=MARTINA  
CN=MARTINA MARŠIĆ





Broj zapisa: eb2f6-eb205

Kontrolni broj: 0093d-1f226-9bd3b

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MARTINA MARŠIĆ, L=CRIKVENICA, O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.